



**АСОЦИАЦИЯ  
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

*ОТГОВОРНИЯТ БИЗНЕС - ЗА БИЗНЕС ПО ПРАВИЛАТА*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № К.И.17-606-01-9  
дата 14.07.2016 г.

1527 София, ул. Тракия №15  
тел./факс: (02) 963 37 52, (02) 963 37 56  
e-mail: bica@bica-bg.org  
www.bica-bg.org

*Изх. № 342/13.07.2016 г.*

**ДО  
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И  
ТУРИЗЪМ ПРИ 43-ТО НАРОДНО  
СЪБРАНИЕ**

**СТАНОВИЩЕ**

на Асоциация на индустриалния капитал в България по проекта на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон, № 602-01-31, внесен от Министерски съвет на 14 юни 2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,**

Визираният законопроект в първата му част цели да препятства явлението „кражба на фирма“. Още при изготвянето на проекта от работна група в Министерството на правосъдието ние подкрепихме целта, но не и всички норми, които са внесени в Народното събрание.

Конкретно – подкрепихме предложението прехвърлянето на предприятие по чл. 15 от ТЗ да става с договор с нотариално удостоверяване на подписа и съдържанието, извършени едновременно, вместо само с нотариална заверка на подписите, каквато е действащата редакция. Подкрепихме и решението за избор на управител (чл. 137, ал. 1, т. 5, предложение първо) също да подлежи на нотариално удостоверяване на подпис и съдържание.

**Противопоставихме се** на предложенията протоколите от общото събрание на съдружниците с решения за определяне на възнаграждението на управителя и освобождаването му от отговорност (чл. 137, ал. 1, т. 5, предложение второ и трето), за

приемане и изключване на съдружници, за даване на съгласие за прехвърляне на дружествен дял на нов член (чл. 137, ал. 1, т. 2) и за придобиване и отчуждаване на имоти и вещни права върху тях (чл. 137, ал. 1, т. 7) да подлежат на нотариална заверка с удостоверяване на подписи и съдържание.

За нас е абсолютно неприемливо решенията за приемане на съдружник, прехвърляне на дял и за сделка с имот да трябва да се заверяват нотариално (допълнително, каквото по същество е предложението), след като самите договори, с които се извършват тези действия, подлежат на нотариално удостоверяване на съдържанието и така длъжностното лице от търговския регистър преди вписването може в реално време да направи справка в информационната система на нотариусите за този договор. Освен че **няма никаква потребност от такова допълнително изискване, то съществено ще натовари бизнеса с допълнителни разходи за нотариални такси и огромна загуба на време, без при това да осигурява каквато и да било допълнителна сигурност.** Дори само с тези аргументи подобно предложение трябва да бъде отхвърлено.

Освен изложеното, решенията за приемане и изключване на съдружници, за даване на съгласие за прехвърляне на дружествен дял на нов член (чл. 137, ал. 1, т. 2) и решенията за придобиване и отчуждаване на недвижими имоти и вещни права върху тях (чл. 137, ал. 1, т. 7) нямат пряко отношение към кражбата на фирми, а и по действащата уредба е необходимо нотариално удостоверяване на подписа, следователно не е необходимо допълнително съставяне на протокол с нотариално удостоверяване на подписите и съдържанието.

Подчертаваме, че за целите на законопроекта нотариалната заверка на подписите и съдържанието на решението на Общото събрание по чл. 137 от Търговския закон би била ефективна при смяна на управител, но не и при продажба на активи и останалите визираны хипотези, поради което ще ограничим подкрепата си само до изрично посочените случаи.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ**  
**НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ**  
**КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**